



Trends in Maintenance 2008

Asset Management in perspectief

De doelstelling van "Trends in maintenance 2008", georganiseerd door Stork Asset Management Solutions, was het aantonen dat asset management veel ladingen dekt en dus ook veel invullingen kent. Verschillende sprekers hebben hierop hun visie toegelicht en gaven aan hoe dit bij hen is ingericht en wordt toegepast. In dit artikel gaan we nader in op de resultaten en duiding op een voorafgaande enquête.

■■■■ De ontwikkelingen binnen asset management gaan snel. Denk aan regelgeving en compliance, consolidatie in de branche, de constante vraag naar innovatie en de focus op verantwoord ondernemen. De basis van asset management is het optimaal onderhouden en beheren van bedrijfsmiddelen. Echter asset management is meer dan een onderhoudscontract; de service-oriëntatie van de assetmanager is cruciaal. Deze overdracht van beheerstaken vraagt om andere contractvormen en samenwerkingsmodellen. Enige relevante begrippen daarbij zijn:

- SLA's (Service Level Agreements)
- Functioneel specificeren met een resultaatverantwoordelijkheid
- Andere afrekeningsmodellen (performance based)
- Diverse onderhoudsmethodieken (preventief, inspectief, enz.)
- Monitoringssystemen

Enquête

In de enquête werd er gepeild naar wat we verstaan onder asset management. Van de 159 ingeschreven deelnemers hebben 98 personen deelgenomen aan de enquête.

Bij de vraagstelling of we asset management hoofdzakelijk zien als het equivalent van onderhoudsmanagement werd dit door meer dan 45% beaamt, terwijl 35% hier eerder niet mee akkoord is. Kan men hieruit vaststellen dat de invulling van asset management inderdaad nogal verschilt bij diverse bedrijven?

Op de volgende vraag of operatorconcepten deel uitmaken van het asset management verantwoordelijkheidsdomein waren de deelnemers voor het merendeel (48%) het hier niet mee eens. Zou dit mede aangeven dat asset management zich toch voornamelijk op



onderhoud richt?

Om de asset management doelstelling te bereiken is een integrale aanpak vanuit engineering, operations en maintenance een vereiste. Uit de antwoorden of dit zo is in de bedrijven zien we wel dat de meerderheid (48% ja tegen 32% neen) een integrale aanpak realiseert, maar dat er ook nog een aantal bedrijven zijn waar dit niet het geval is.

Een andere vraag was of de engineeringaanpak gebaseerd is op het Total Cost of Ownership principe. Uit de antwoorden blijkt dat er ongeveer evenveel (46% akkoord tegen 42% niet akkoord) deelnemers hierop positief als negatief hebben geantwoord. Uit beide voorafgaande vragen zou men kunnen concluderen dat er hier werk aan de winkel is, en dat het integraal en over de volledige levensduur realiseren van doelstellingen nog kan worden geoptimaliseerd.

Over de toegekende diepgang van asset

management werd gepeild met de vraag "De invulling van asset management is voornamelijk gericht op asset care (zorg dragen voor de fysieke installatie) en minder op het optimaliseren van de return van de investering door bijvoorbeeld het sturen op het optimaal inzetten van het asset (corporate gedreven door asset portfolio aanpak)?" Uit de hier gegeven antwoorden blijkt de invulling inderdaad bij het merendeel van de bedrijven ligt op asset care (51% ja tegen 23% neen).

Bij peiling naar het draagvlak werd de vraag gesteld of het topmanagement van het bedrijf asset management beleid actief ondersteund. Uit de resultaten blijkt dat dit overwegend het geval is (61% ja tegen 15% neen). Dit betekent ook dat hierbij aan een basisvoorwaarde, voor het welslagen van het beleid, wordt voldaan.

Een ander belangrijk element bij het beheersen, besturen en bijsturen van het asset management beleid en processen is het installeren van een asset management (kwaliteits) zorg systeem. Hier is er sprake van een verdeeld beeld. Maar een groot deel (45%) van de deelnemers stelt dat zij een zorgsysteem geïmplementeerd hebben dat waakt over de toepassing, implementatie en continue verbetering van het beheer van de assets.

Asset management is 'simple the optimum way of managing assets to achieve a desired and sustainable outcome'. Optimum betekent het steeds nastreven van de 'highest value decision'. Om deze besluiten expliciet te kunnen benoemen werd de vraag gesteld "Is er een actieve methodologie en proces aanwezig voor het inschatten van (bedrijfs)risico's en het bepalen en implementeren van de noodzakelijke beheersmaatregelen?" Het merendeel der bedrijven (50% tegenover 32%) antwoord



hierop dat dit het geval is. Hoe wordt asset management georganiseerd in de verschillende bedrijven? Bestaat er een asset management organisatie op zich of is het een bundeling van organisaties? De eerste vraag hieromtrent is: "Is er 1 expliciete eindverantwoordelijke voor asset management in uw bedrijf?" 30% van de deelnemers antwoordt hierop dat er 1 expliciete verantwoordelijke is. Het beeld is hier verdeeld tussen deelnemers die met de stelling akkoord zijn en deze die er niet meer akkoord zijn (48%).

De trend om een scheiding aan te brengen tussen asset management, gericht op effectiviteit en service providing gericht op efficiëntie is ook op te maken uit de antwoorden van de deelnemers (55% akkoord tegen 26% niet akkoord). Wat betreft het hebben van informatie over de assets is er gevraagd of de bedrijven voldoende relevante informatie en data hebben om de asset management doelstelling te realiseren en of de bedrijven de condities waarin deze assets zich bevinden expliciet in kaart hebben gebracht. Het merendeel (51%) blijkt over de nodige relevante informatie en data te beschikken en de condities blijken ook redelijk expliciet gekend te zijn.

Op de vraag of het onderhoudsprogramma gewijzigd wordt in functie van de nog te verwachten levenscyclus van het asset geeft het merendeel (50%) een positief antwoord.

Is het onderhoudsbeleidsplan afgestemd op het asset management beleid of het bedrijfsbeleid?

Ja. 43% zegt dat het meer is afgestemd op het onderhouds- en asset management, maar toch nog relatief veel antwoorden (30%) waar er klaarblijkelijk geen koppeling/link is tussen bedrijfsbeleid en onderhoudsbeleidsplan.

De focus leggen op de performantie van uw assets is belangrijk. Echter uit de vraagstelling "De focus om de bedrijfsdoelstelling in uw bedrijf te realiseren ligt meer op het logistieke en/of organisatorische aspect, dan op de asset performance?". Uit de gegeven antwoorden blijken er meer deelnemers met de eerste stelling akkoord te gaan (44% akkoord tegen 25% niet akkoord). In de manufacturing industrie is dergelijk resultaat verklaarbaar.

Tenslotte werd er gepeild of er naar asset management locatie/site overschrijdend werd gekeken. Of asset management corporate/globaal (of minimaal vanuit business unit niveau) wordt aangestuurd en lokale asset management initiatieven corporate worden

opgevolgd was het merendeel der deelnemers hier niet mee akkoord (45%). De mogelijke interpretatie is dat er in bepaalde bedrijven geen corporate/globaal niveau bestaat.

Verscheidene invullingen

Uit de presentaties, gegeven tijdens dit seminarie, en de enquête blijkt dat asset management verscheidene invullingen kent. De bedrijven richten en inrichten asset management om aan de bedrijfsdoelstellingen te voldoen. Er bestaat een relatieve grote eensgezindheid betreffende de prominente plaats die onderhoud in asset management inneemt. Soms wordt onderhoudmanagement zelfs beschouwd als synoniem voor asset management. Het groot aantal deelnemers van verschillende bedrijven in verschillende sectoren die aan deze trends in maintenance deelnamen, en de bereidwilligheid van topbedrijven om over asset management te spreken, geeft mede aan dat deze discipline en onderhoudsmanagement belangrijke aspecten zijn om de competitiviteit en slagkracht van bedrijven te waarborgen en te verhogen. <<



U kan dit artikel downloaden op www.engineeringnet.be